

كتاب

كشف الاستار المسيلة * وتبيين الأوهام المسلسلة
الواقعة في رسالة عبد الحى الكتانى المسماة بالرحمة المرسله
في شأن حديث البسملة

مؤلف

الشيخ الامام العلامة المحدث المؤرخ المدرس النفاة نور الدين
أبى الحسن على بن أحمد بن أبى بكر الجراح الشافعى
حفظه الله وأدام النفع به أمين

تقديم

قال صلى الله عليه وسلم «حتى متى ترعون عن ذكر الفاجر هتكوه
حتى يحذره الناس» ذكره في مجمع الزوائد

تنبية آخر

قال رسول الله صلى الله عليه وسلم أهل الجنة من ملأ الله أذنيه من
ثناء الناس خيرا وهو يسمع (وأهل النار) من ملأ الله أذنيه من ثناء
الناس شرا وهو يسمع ذكره في الجامع الصغير

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

الحمد لله رب العالمين والصلاة والسلام على اشرف المرسلين سيدنا محمد وعلى آله أجمعين وصحبه المتهدين والتابعين لهم باحسان إلى يوم الدين

(أما بعد) فلما كانت رسالة الاستعاذة والحسبة ممن صحح حديث البسملة لشيخنا الامام العلامة المسند الراوية المحدث الحافظ الواعية الفقيه الاصولي المتكلم الصوفي صاحب التأليف العديدة والتصانيف المفيدة أبي الفضل وأبي النور أحمد ابن الشيخ الامام العارف الهمام القطب الرباني والفرد الصمداني الجامع بين العلمين والحائز للشرفين أبي الهدى والتحقيق سيدي محمد بن الصديق المغربي الغماري حفظه الله وأدام النفع به آمين حاكمة ببطلان حديث البسملة ووضعه وكانت رسالة عبد الحى الكتباني الفاسي المسماة بالرحمة المرسلة حاكمة بثبوت الحديث المذكور وحسنه وكان الحق الذي لا مزية فيه ولا شبهة هو ما حكم به شيخنا لقوة دليله ووضوح مسلكه مع تمكنه من الفن وسعة اطلاعه ورسوخ قدمه فيه واتساع بابه وكان من يقف على رسالة عبد الحى الكتباني ممن لا خبرة له بفن الحديث وصناعته ولا ممارسة له بقواعد روايته ودرايته قد يغتر بما فيها من الانتقال ولا يهتدى لتمييز ما فيها من تدليس في الحكم وتلبيس في المقال

رأيت أن أضع عليها تقييداً يبين عوارها ويرفع أستارها ويهدم أسوارها ويكشف أسرارها حتى لا يغتر بأوهامها غبي جاهل ولا يمتنع بالتغافل عن أخطائها عنيد متجاهل (وسميته : كشف الاستار المسبلة وتبيين الاوهام المسلسلة الواقعة في رسالة عبد الحى الكتانى المسماة بالرحمة المرسلة) فقلت وعلى الله اعتمدت

(كشف ستر) أصل رسالة الرحمة المرسلة في شأن حديث البسملة للعلامة محمد المدنى ابن جلون على ما ذكره شيخنا في كتابه : إلهام الحى بذكر أوهام عبد الحى ناقلًا لذلك عن جماعة علماء فاس وذلك أن العلامة المذكور كتب رسالة في تحسين حديث البسملة اغترارا منه بنصوص المتأخرين لكونه لم يكن من أهل الصنعة الحديثة وإن كان من المحققين المطلعين في غيره ثم مات وتركها في مسودتها فوقعت الى عبد الحى فأغار عليها وأضاف اليها زيادات من جنس نصوصها بارشاد صنيع العلامة المذكور وكبر حجمها بإسناده والكلام على رجاله كما هي عادته في تأليفه فانها على قسمين قسم منها أسماء مذكورة في ترجمته المملقة ومحال عليها في كتبه بدون وجود مسمياتها في الخارج فلقد طلبه كثير من أصحابه في كثير من تلك الرسائل فاعتذر بأنها في مسودتها أو أنها لم تكمل بل باحثه شيخنا في مسألة صحة شهرورش فلم يجد عنده علما بما يثبت وجوده مع ادعائه أن له فيه مؤلفات منها ماهو في مجلد ضخم .

والقسم الثانى من مؤلفاته مسروق أو مأخوذ من مؤلفات العلماء كرسالة الرحمة المردود عليها ورسالة إنارة الاغوار والانجاء بدليل معتقد ولادة النبى صلى الله عليه وسلم من السبيل المعتاد فانها للعلامة أبى عبد الله محمد بن عبد القادر الفاسى كما ذكره شيخنا في إلهام الحى وذكر أن في مكتبته منها نسخة مخطوطة منقولة من خط العلامة محمد بن عبد السلام البناتى فرغ منها مؤلفها سنة أربع وثمانين وألف وواقفه عليها والده شيخ الجماعة بفاس العلامة الامام العارف أبو محمد عبد القادر

الفاسى فى السنة المذكورة فان عبد الحى أغار على الرسالة المذكورة فأخذها برمتها
 وكبر حجمها بذكر الاسانيد وتكرار المتن مع سرد ما ذكره صاحب كشف
 الظنون من الكتب المؤلفة فى المولد النبوى وادعاء أنه راجع جميعها فى المسألة .
 وقد رأيت أحوال فى رسالته إنارة الاغوار والانجاد على رسالة زعم أنه سماها
 عقد اليواقيت والزبرجد فى أن حديث ومن لغا فلا جمعة له مما نقب عنه من
 الاخبار فلم يوجد فإني كان صادقا فى تأليف هذه الرسالة فانه أخذها من بحث
 العلامة ابن زاكور فى رحلته فانه هو الذى سبق للكتابة فى هذا الموضوع فأخذ
 بحته عبد الحى وطوله بتلك الاسانيد النازلة الطويلة التى لا فائدة فى ذكرها سوى
 تكبير حجم الكتاب والفرق بينه وبين المؤلف الاصلى وهكذا أخذ بحث
 العلامة بزم التونسي فى الاحاديث القاضية بظهور سكة الحديد ووصولها الى
 المدينة وجعلها كتابا له مع أنه ليس فيه من زياداته إلا الاسانيد وتكرار الاحاديث
 وأسماء الكتب وكذلك أخذ رسالة الحافظ ابن الصلاح فى البلاغات الاربعة
 ونسبها الى نفسه وكذلك فعل فى كتابه البحر المتلاطم الامواج فى مسألة وضع
 اليمين على الشمال فانه اشتقيقه وأستاذه أبى الفيض محمد الشهيد مع ضميمه مؤلفات
 متأخرى المغاربة فى المسألة ومن عجيب ما بلغنى عنه أنه يدعى فى كتاب شيخنا فى
 المسألة المذكورة المسمى بالمتنوى والبتار فى نحر الصنيد المعنار أنه مأخوذ من
 كتابه البحر المتلاطم الامواج مع أنه لو حاول أن يكتب مثل مقدمة كتاب شيخنا
 فى حسن سبكها وتناسق ألفاظها وجميل وضعها وترتيبها لاعجزه أمرها فضلا عما
 حواه الكتاب من نفائس النقول ودرر المسائل وغريب الطرق وترتيبها مع
 القواعد المحررة والفوائد العجيبة المهدبة مما لا يحسن فهمه عبد الحى فضلا عن أن
 يكتب مثله والواقع اصدق شاهد ء أضف الى هذا أن الكتاب لازال مخطوطا
 ومحفوظا فى مكتبته فمن اين وصل الى غيره حتى يتقبل عنه ولولا ان بعض اصدقائى

وقف عليه عنده لقلت، إنه من المؤلفات الموجودة اسمها دون مسماها
 أما التراتيب الادارية فهو وإن صرح باسم مؤلف الاصل وميز فيه بين
 الاصل والزيادات فقد ادعى ان الكتاب كان في حيز الالهال وانه لم يطلع عليه
 غيره وانه أول من أبرزه للوجود في عالم المطبوعات في تهويل وتطويل شحن
 به مقدمة الكتاب مع أن العلامة رفاعه بك الطهطاوى أخذ كتاب الخزاى فهدبه
 أحسن تهذيب ورتبه اجمل ترتيب وسماه نهاية الايجاز في سيرة ساكن الحجاز ،
 وطبعه بمطبعة المعارف الملكية سنة إحدى وتسعين ومائتين والى قبل ولادة
 عبد الحى بعشر سنين وكتابه متداول مشهور كما ان اصله الذى هو كتاب الخزاى
 متداول فى المكاتب العامة والخاصة وتوجد منه نسخة بمكتبة العلامة الشيخ محمد
 بنحيت رحمه الله واخرى بمكتبة شيخنا حفظه الله ، والمقصود ان الرجل ليس له
 قدرة على ابتكار المؤلفات إذ ليس معه علم ، ولهذا لذلك وإنما هو رجل عامى
 تسلط على الكتب فحصل له ولوع بمطالعتها واعتنى باستجادة العلماء ولبعد اقطارهم
 عنه اغتروا به فاجازوا له ولو خالطوه او ذا كروه وسمعوا كلامه لعرفوا ان الرجل
 من العوام السذج الذين لا ينبغى الاجازة لامثالهم ولقد بحثنا أقرانه من اهل بلده
 فأخبرونا انه لم يتلق العلم من اقواه الرجال ولا حضر مجالس العلماء وإنما اخذ
 ما عنده من الكتب ومن سمع كلامه وحضر دروسه استحى ان يطاق عليه لفظ
 الطالب فضلا عن العالم

وقد ذكر شيخنا أنه لما اجتمع به أول مرة وقدم له كتابه إبراز الوهم المكنون
 فى الرد على ابن خلدون سأله هل وقف على رد أبي العلاء العراقى على ابن خلدون
 فقال له شيخنا ان مؤلفات العراقى المذكور لم تخرج من بيته ولم يطلع عليها احد
 سواك فكيف أقف على شيء منها وكذلك تعجب من تخريجه لاحاديث الشهاب
 فى مجلدين وسأله هل وقفت على تخريج لاحد قبلكم فأجابه بأنه لم يقف على شيء

وما سؤاله ذلك إلا لاستبعاده أن يؤلف مؤلف في موضوع لم يسبق اليه قياسا
اغيره على نفسه ولذلك لما شرح هوفى تخريج أحاديث الشهاب عجز عن إكماله مع أن
عنده تخريج الشيخ رضوان الجنوى وأبي العلاء العراقى وكان الثانى لم يكمل تخريجه
فوقف تخريج عبد الحى عند ما انتهى اليه تخريج أبى العلاء أما الجنوى فلم يزد فى
تخريجه شيئا سوى أنه ذكر صحابى الحديث وكذلك الشيخ عبد الرؤوف المناوى
فانه لم يزد على عزو الاحاديث الى القضاءى نفسه حيث رمز له بالضاد ومع ذلك
فانى أعتقد أن عبد الحى لم يقف عليه ولو ظفر به لا كتفى بذلك الرمز وقلده فى
كل ماله من أوهام وأغلاط على عادته كأمثاله .

فالحق أننا لم نقرأ للرجل كتابا مبتكرا مفيدا ولا سمعنا أن فى مؤلفاته ما هو
من هذا القبيل نعم بلغنا أنه ابتكر تأليفا ككفر فيه أستاذه وول نعمته شقيقه الشهيد
رحمه الله تعالى سباه أداء الحق الفرض فى الذين يقطعون بأمر الله به أن يوصل
ويفسدون فى الارض بين فيه كذب شيخه المذكور فى كل مأوته من علوم
ومواهب واتهمه بالكذب وسرقة كل ما تظاهر به من الفضائل ليسلب أولاده
من زواياه وينفرد هو بهامع أنه يصفه فى كتابه السر الحق الامتنانى بشرح الراتب
الكتاتى يعنى راتب شقيقه المذكور بالامام الحبر والضياء ابن الفخر من جمع بين
الشرفين وأخذ حبل العلمين بالطرفين فتمسك بالشرعة والحقيقة وزين الظاهر
بالباطن على أحسن طريقة لسان المتكلمين ورهان الموحدين صاحب الاحوال
الصادقة والافعال الخارقة والسرائر الطاهرة والبصائر الباهرة العالم الربانى والعارف
الروحانى هكذا يصفه ص ٣ من الكتاب المطبوع سنة خمس وعشرين ثم يؤلف
فى إكفاره وتفسيره سنة خمس وثلاثين ولعلك تستبعد تأليف هذا الكتاب أو
تستغرب علمنا به مع بعدنا عن الرجل والواقع أننا رأينا اسمه والنقل عنه فى
ص ٢٦١ من الجزء الاول من تاريخ مكناس المسمى إتحاف أعلام الناس للعلامة

المؤرخ عبد الرحمن بن زيدان ثم سألنا عن حقيقة الكتاب فأخبرنا بما ذكرناه لك ثم اتصل بنا أخيراً كتاب اسمه تشييد الذهن الحى بمخازى عبد الحى لبعض أهل مدينة فاس فعرّفنا منه تمام الحقيقة والعلم عند الله .

(بيان وهم) موضوع رسالة عبد الحى الحكيم لحديث البسملة بالحسن وهو حكم باطل بالضرورة لمن يعرف أصول هذا الفن وقواعده لأن الحسن قسمان : حسن لذاته وهو ماخف ضبط رجاله العدول وحسن لغيره وهو ما تعددت طرقه الضعيفة ضعفاً ناشئاً عن التقلد وسوء الحفظ لا عن الكذب والتهمة به والشذوذ والمخالفة وحديث البسملة لا يدخل تحت قسم من هذين القسمين بيان ذلك أن الخطيب رواه فى كتاب الجامع لأدب الراوى والسامع وهو كتاب نفيس رأيت منه نسخة عتيقة مقروءة على من قرأه على مؤلفه بمكتبة بلدية الاسكندرية قال فيه أخبرنا محمد بن مخلد الوراق ومحمد بن عبد العزيز بن جعفر البردعى قالاً حدثنا أحمد بن محمد بن عمران ثنا محمد بن صالح البصرى بها ثنا عبيد بن عبد الواحد بن شريك ثنا يعقوب بن كعب الانطاكى ثنا مبشر بن اسماعيل عن الاوزاعى عن الزهرى عن أبى سامة عن أبى هريرة قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم « كل أمر ذى بال لا يبدأ فيه ببسم الله الرحمن الرحيم فهو أقطع

فهذا السند لا يتصور أن يحكم بحسنه لذاته لأن فيه أحمد بن محمد بن عمران وهو أبو الحسن المعروف بابن الجندى قال الذهبى كان آخر من بقى ببغداد من أصحاب ابن صاعد شيعى قال الخطيب كان يضعف فى روايته ويطعن عليه فى مذهبه قال لى الازهرى ليس بشيء زاد الحافظ فى اللسان أن ابن الجوزى اتهمه بالوضع فأورد فى مرضوعاته حديثاً فى فضل على عليه السلام رجاله ثقات إلا الجندى فقل هذا موضوع ولا يتمدى الجندى اه وذكره ابن عراق فى تنزيه الشريعة فى جملة الوضاعين

وفيه أيضا محمد بن عبد العزيز البردعي قال الخطيب فيه نظر مع أنه لم يرو كبير شيء .

وفيه أيضا محمد بن صالح البصري وهو مجهول ، قال الحافظ في اللسان ما عرفت حاله .

وفيه عبيد بن عبد الواحد بن شريك وهو وإن كان ثقة إلا أنه تغير في آخر أيامه كما قال ابن المنادي في تاريخه

وكذلك شيخ شيخه مبشر بن اسماعيل الحلبي فقد قال ابن قانع في الوفيات أنه ضعيف ولذلك لم يخرج له البخاري إلا مقرونا بغيره كما ستره ولا يتصور أيضا الحكم للحديث بأنه حسن لغيره لأنه ليس له إلا هذا السند الواحد ومن شرط الحسن لغيره أن تتعدد أسانيده التي ضعف رجالها ناشيء عن سوء الحفظ أو وجود الخلق كما قدمناه ورجال هذا السند فيهم أيضا المجهول والوضاع فلم يتصور معهما أن يكون حسنا لذاته ولا مع انفراد سنده أن يكون حسنا لغيره وهذا ظاهر واضح لا خفاء به إلا على جاهل غبي أو معاند سافل دني

فان قلت غاية ما يستفاد من هذا نفى حسن الحديث وأنت تزعم حقيقة حكم شيخك بوضعه وبطلانه ولا يلزم من نفى حسن الحديث ثبوت وضعه بل يمكن أن يكون ضعيفا أو واهيا كما حكم به الحافظ ابن حجر وغيره فأين دليل دعواك ؟ قلت لو كان الحال في الحكم على الحديث قاصرا على وجود هذا السند الواحد لا يمكن أن نقول فيه لا أهل الحديث طريقان طريق المتشددين الحاكمين على كل ما انفرد به كذاب أو وضاع كهذا الحديث بأنه موضوع وهى طريق الاكثرين الطريق الثانى طريق المتساهلين الحاكمين فى مثله بأنه ضعيف أو واه شديد الضعف لكن هناك ما هو زائد على ضعف هذا الاسناد مما أوجب علينا أن نحكم ببطلانه ووضعه وهو ما أبداه شيخنا فى الاستعاذة والصواعق وغيرها

من مخالفة هؤلاء الرواة الضعفاء المتهمين لجماعة الحفاظ الثقات الاثبات وهم
أحد عشر ثقة من أصحاب الاوزاعي أولهم الوليد بن مسلم أخرجه حديثه
أبو داود في سننه عن أبي توبة والنسائي في اليوم واللييلة عن محمود بن خالد
والعسكري في الامثال والدارقطني في الصلاة من سننه والديلمي أول الفردوس
ثلاثتهم من طريق داود بن رشيد ثلاثتهم عن الوليد بن مسلم عن الأوزاعي عن
قرة عن الزهري عن أبي سلمة عن أبي هريرة قال قال رسول الله صلى الله عليه
وسلم . كل كلام لا يبدأ فيه بحمد الله فهو أجذم لفظ أبي داود . وللنسائي كل
أمر ذي بال لا يبدأ فيه بحمد الله فهو أقطع . والدارقطني بحمد الله أقطع . وللدلمي
بالحمد لله فهو أقطع . الثاني عبيد الله بن موسى أخرجه ابن ماجه . عن أبي بكر
ابن أبي شيبة ومحمد بن يحيى ومحمد بن خلف العسقلاني . وأخرجه أبو عوانة في
صحيحه عن يوسف بن سعيد بن مسلم ومحمد بن ابراهيم الطرسوسي وأبي العباس
الغزي والعباس بن محمد سبعتهم قالوا حدثنا عبيد الله بن موسى ثنا الأوزاعي
به بلفظ كل أمر ذي بال لا يبدأ فيه بالحمد أقطع
الثالث عبد القدوس بن الحجاج أبو المغيرة الخولاني أخرجه البيهقي في
الجمعة من سننه الكبرى من طريق عباس بن عبد الله الترقفي ثنا أبو المغيرة ثنا
الأوزاعي به مثله إلا أنه قال بالحمد لله أقطع
الرابع عبد الحميد بن أبي العشرين أخرجه ابن حبان في صحيحه عن
الحسين بن عبد الله القطان ثنا هشام بن عمار ثنا عبد الحميد بن أبي العشرين
ثنا الأوزاعي به مثله وقال بحمد الله فهو أقطع
الخامس شعيب بن اسحق أخرجه ابن حبان بهذا السند أيضا من رواية
هشام بن عمار عن شعيب بن اسحق بلفظه السابق
السادس محمد بن كثير المصيصي أخرجه الشيرازي في الالاقاب من رواية

عبد الله بن الحسين بن جابر الجزار ثنا ابن كثير يعنى محمد المصيصى عن الاوزاعى به بلفظ كل أمر ذى بال لا يبدأ فيه بحمد الله أقطع

السابع والثامن والتاسع والعاشر : الوليد بن مزيد والمعافى بن عمران وبقية ابن الوليد وابن سماعة أخرج حديثهم الدليمى فى كتاب التبيان فى فضل القرآن كما ذكر ذلك فى أول الفردوس فقال عقب الحديث السابق من تخريجه هذا حديث محفوظ من حديث الاوزاعى عن قررة رواه الخلق الكثير والجهم الغفير فعد المذكورين ثم قال وقد ذكرنا طرقه فى كتاب التبيان فى فضل القرآن ، قال شيخنا فى الاستعاذة وقد وجدت رواية بقية بن الوليد لكن عن شعيب بن حمزة لا عن الاوزاعى أخرجه اسحق بن راهويه فى المسند عنه عن شعيب عن الزهرى مرسلا بلفظ كل أمر ذى بال لا يبدأ فيه بحمد الله أكتع

الحادى عشر : خارجة بن مصعب أخرجه أبو يعلى الخليلى فى الارشاد من رواية اسحاق بن حمزة ثنا عيسى بن موسى غنجار ثنا خارجة بن مصعب عن الاوزاعى به بلفظ كل كلام لا يبدأ فيه بحمد الله فهو أقطع ووافق الاوزاعى على روايته بهذا اللفظ أيضا جماعة من ثقة أصحاب الزهرى منهم سعيد بن عبد العزيز أخرجه النسائى فى اليوم والليلىة عن محمود بن خالد عن الوليد عنه عن الزهرى به بلفظ الحمد

ومنهم يونس بن يزيد أخرجه الخليلى فى الارشاد من رواية اسماعيل بن أبى زياد الشامي عنه عن الزهرى به بلفظ كل كلام لا يبدأ فيه بحمد الله والصلاة على فهو أقطع أبتز محقوق من كل بركة

ومنهم عقيل بن خالد أخرجه النسائى فى اليوم والليلىة عن قتيبة بن سعيد عن ليث عنه عن الزهرى مرسلا بلفظ كل كلام لا يبدأ فيه بحمد الله فهو أجزم فحيث اتفق هؤلاء الحفاظ الثقات على روايته بلفظ وخالفهم أحد الضعفاء

الموجودين في السند الآخر وجب أن يكون خبر المخالف كذباً موضوعاً كما هو مقرر في محله وكما هو بديهي في جميع الاخبار فلو وقعت حادثة فاخبر بها خمسة عشر رجلاً من العدول الثقات المعروفين بالصدق والصلاح والامانة ثم أخبر رجل مجهول أو معروف بالكذب والفسق بخلاف ما أخبر به أولئك الجماعة لما توقف سامعه في تكذيبه وهذا هو الواقع في حديث الباب كما ترى فلم يبق شك في أنه حديث موضوع كما حكم به شيخنا في الاستعاذة والحسبة وأن تحسين عبد الحى باطل نشأ عن جهله بالصنعة الحديثية وعدم تفتنه للمخالفة الواقعة من رجال سند الحديث كما هو ظاهر من رسالته وإن كان اللوم أصالة على مؤلف الرسالة الذي هو محمد المدني بن جاون .

قال عبد الحى : سئلت في غير ما بلدة دخلت اليه من القرى والامصار تعليق ما كنت أملكته بمكناسة الزيتون وغيرها على الخبر المشتهر والاثر المنتشر كل أمر ذى بال لا يبدأ فيه بيسم الله الرحمن الرحيم فهو أبتى من قبل الصنعة الحديثية التي هي بيت القصيد عندنا وحوها ندندن

أقول في هذا الكلام ما يتعلق بموضوع المسألة قوله عن الخبر المشتهر من قبل الصنعة الحديثية فإنه لا يخلو عن جهل أو كذب أو تدليس فإن ظن أن الحديث مشتهر اصطلاحاً فهو جاهل بحقيقة المشهور الذي هو الخبر المروى من ثلاثة طرق فأكثر ولم يبلغ حد التواتر فإن كان عالماً بهذا فهو جاهل بأن الحديث ليس له إلا طريق واحد وأنه لم يرو إلا من حديث أبي هريرة ولم يروه عن أبي هريرة إلا أبو سامة تفرد به الزهري عنه وكون محمد بن الوليد الزبيدي رواه عن الزهري عن عبد الله بن كعب بن مالك عن أبيه كما وقع عند الطبراني غير محمد ولا نافع فإنه رواه كذلك بلفظ الحمد لا بلفظ البسملة وموضوعنا حديث البسملة ثم هو باطل لا يصح كما قال الدارقطني في سننه لأنه من رواية صدقة ومحمد بن سعيد وهما ضعيفان

ومع ضعفهما خالفا جمهور الحفاظ في روايتهم الحديث عن الزهري عن ابي سادة عن ابي هريرة لا عن عبد الله بن كعب بن مالك عن ابيه ، ولو فرضنا صحة السند وحملناه على تعدد شيوخ الزهري فيه وكان لفظه بالبسملة لما أمكن أن يطلق عليه اسم الشهرة لانه راجع الى الزهري الموجود في السند الآخر أيضا ثم لو فرضنا أنه من غير طريق الزهري لما أمكن أن يدعى فيه الشهرة لأن من شرطها وجود ثلاثة طرق للحديث والمفروض اثنان فان علم هذا وادعى معه شهرة الحديث فهو كاذب وعلى الكاذب ما يستحقه خصوصا في حديث رسول الله صلى الله عليه وسلم وإن ادعى إرادة الشهرة بين الناس ونم يقصد الاصطلاحية فهو مدلس في التعبير خائن في التقرير والتبليغ ، ثم اتضح من كلامه الآتي أنه يريد الشهرة الاصطلاحية فهو جاهل أو كذاب .

ومما لا يتعلق بالموضوع أنه سئل في القرى والامصار تعليق ما أملاه بمكناسة الزيتون على هذا الحديث فانه كذب في عدة مواضع في دخوله للقرى والامصار وفي ان اهل القرى والامصار سألوه هذا التعليق الذي أملاه بمكناسة الزيتون وفي التعبير بالاملاء بدل الجمع والتأليف او بدل سرقة كتاب المدني بن جلون ، ولعمري من اخبر اهل القرى والامصار بأنه أملى بمكناسة الزيتون كلاما في حديث البسملة حتى سألوه ان يؤلفه لهم فانه وقت تأليفه لم يكن ظهر الراديو في عالم الموجودات وهب ان حضرته أملى مجلسا في حديث البسملة بمحطة الراديو وكان موجودا في القرى والامصار فسمعوا إملاءه فأى رغبة لاهل القرى والامصار في معرفة حكم حديث البسملة من جهة الصنعة الحديثية خصوصا في بلاد المغرب وفي الازمان المتأخرة التي رغب أهلها عن معرفة احاديث الاحكام الضرورية فضلا عن مثل حديث البسملة فهذا من البله في التعبير والافراط في الفشر نسأل الله العافية .

قال عبد الحى فأسعفت رغبتهم وأجبت دعوتهم خشية أن ألجم بلجام من نار للحديث الذى أخبرنا به جماعة من الرواة المسندين من كل الجهات منهم خالى خال العصر ومن هو عن مثله خالى أبو محمد جعفر بن إدريس بن الطائع الكتانى الادريسي سماعا واجازة مرات الخ

أقول لا معنى لذكر هذه الخشية إلا تكبير الرسالة بذكر الحديث وسوق سنده النازل الطويل وإلا فليس هناك سائل كما أخبرتك بل قد عرفت أن الرسالة لمحمد المدنى بن جلون ثم إنه لا وجود لهذه الخشية أصلا فان الرجل أقل الناس خوفا من الله تعالى كما هو مشهور متواتر عنه ولقد شاهدنا منه أيام إقامته بمصر فى طريقه الى الحج السياسى أو التكسبى أنه لا يصلى الصلوات الخمس ولا يستتر من ذلك بل قد يجلس فى مجلس من الساعة العاشرة صباحا الى ما بعد الغروب والناس حوله تقوم الى الصلاة أفذاذا أفذاذا وهو لا يشعر ولا يذكر أنه فى بلد إسلامية وبين جماعة مسلمين وأخبرنى من رافقه يوم أن عزمه شيخنا فى بيته من الساعة العاشرة صباحا الى الغروب فلم يصل ظهرا ولا عصرا بل رافقه جل الاوقات مدة إقامته بمصر فلم يره صلى إلا مرتين مرة بمنزل العلامة الشيخ محمد بن خيث وأخرى بمنزل العلامة السيد احمد رافع الطهطاوى وكلا الوقتين صلاحهما بغير وضوء وكذلك كان حاله فى الحجاز كما شاع ذلك عنه به وكما شاهده من رافقه بالحجاز والشام وغيرها ، أما سرقة الكتب فأمر معروف عنه فى أيام فقره وغناه ولقد سرق من الخانجى فى مرته الاخيرة شرح الصفدى على لامية العجم المسمى تمام المتون على رسالة ابن زيدون وكان لسرقة هذا الكتاب ضجة وقصة يسأل عنها الخانجى وأولاده ولذلك لما ذهب الى الشام وطلب من بعض أصحاب المكتاتب اطلاعه على مكتبته امتنع عن ذلك خوفا أن يسرقه أو يفعل معه مثل ما فعل مع ابن المبارك فى رحلته الاولى فانه دخل عليه للزيارة وعنده

مكتبة نفيسة فجعل قلب فيها فظن ابن المبارك أن للرجل ذوقا وحياء فقال له على سبيل الجاملة خذ منها ما شئت فأخذها برمتها ولم يترك بها ورقة ، وكذلك استعار من مكتبة رواق المغاربة سبعة عشر كتابا من نفائس المخطوطات بضمانة الاستاذ احمد الحسيني فهرب بها لانه قال لاحمد الحسيني سأنسخها وأبعث بها من الحجاز فاضطر الحسيني الى دفع ثمنها لمكتبة الرواق ، وذكر شيخنا في إفهام الحى أنه ما اجتمع بكتبي في مكة والمدينة إلا وذكر له عبد الحى الكتانى وصار يلغنه وينزل عليه السخط من ربه كالميمى بمكة والسيد أحمد رضوان بالمدينة وكذلك التخشى بها وادعى هذا الاخير أنه سرق منه تسعة عشر كتابا تساوى أربعين جنيها ذهباً أنكره فيها لانه كان ينقل اليه الكتب لدار الشيخ عمر حمدان ويذهب فلما رجع من الغد أنكره فى القدر المذكور من الكتب قال شيخنا كان هذا الرجل يحكى لى هذه الحكاية بباب السلام بقرب المصطفى صلى الله عليه وآله وسلم ويلعن عبد الحى بين كل كلمة وأخرى ويشتمك به الى حضرة النبى صلى الله عليه وآله وسلم ، وأما السيد احمد رضوان وهو من سادات أهل المدينة فضلا وعلماً وأخلاقاً وكرماً وجاهاً فقال إنه لظنه الخير بالعين عبد الحى أعطاه كتباً تساوى فى نظره خمسين جنيهاً ذهباً وأبى أن يذكر له الثمن لظنه أن عبد الحى سيقدر قدرها ويرحم ضعفه وحاله ويزيده على الخمسين اكراما لانها كتب اسلافه وأجداده فأرسل له مع صاحبه خمسة عشر جنيهاً ورقاً انجليزية فأخذها السيد رضوان وهو يبكى ويشتمكى الى جده صلى الله عليه وآله وسلم قال شيخنا ولقد رأيت من كرم أخلاق هذا الرجل وفضله ما يبهر العقول ولما اخترت ثلاثة كتب من بقية ماتركه عبد الحى أبى أن يأخذ الثمن أو يخبرنى به فأعطيته ما حصل له به فرح عظيم ورجوت بركة ذلك وثوابه عند الله تعالى ، وحوادثه فى سرقة الكتب واغتصابها أمر فوق العادة كما يذكره أهل بلده ، أما ما ينقلونه عنه من حوادث

الفسق والفجور والفك والظلم والكفر والزندقة والالحاد فأمر لا يجمل بنى مروءة أن يجريه بخاطره فضلا عن أن يذكره فإنه لا يصدر من انسان فضلا عن ملى فضلا عن يزعم أنه مسلم ولقد كنت أيام وجوده بمصر مع جماعة من أفاضل المغرب فى دكان بعض الكتبيين فقدم شيخنا بورقة مكتوب فيها الدفاع عن عبد الحى ردا على مانشرته الجرائد وطلب من الجماعة إمضاءهم على ذلك فامتنعوا وقالوا لا نشهد على زور فان الرجل أضل من إبليس وألحد من طه حسين وأظلم من حجاج وألوط من خنزير وأزنى من قرد وأفسق من فار وأخس من كلب وأبخل من مادر وأكذب من سجاح فقلت أما الفسق والزنى والالواط فأمر مشهور عنه وكذلك البخل وسرقة الكتب وأما الالحاد فاعلمك تقصده خدمة المستعمرين وتثبيت قدم الاستعمار فن أخباره فى ذلك ذائعة وقضاياه فيه غريبة عجيبة فقال لا أقصد ذلك وإنما أقصد الالحاد بمعناه الصحيح وهو تكذيب الله ورسوله وعدم اعتقاد دين من الأديان وعدم اعتقاد البعث والجنة والنار وهنا فى مصر من أفاضل أهل المغرب القاصدين للحج من يخبرك بشئ من ذلك ، ثم اجتمعت بالمذكور فسأته فأخبرنى أنه زاره يوما فى بيته ثم جعل يسأله عن الأخبار الى أن جاء ذكر الملاحدين طه حسين وزعمه أن القرآن مكتوب ليس هو من عند الله وإنما هو من صنع النبي صلى الله عليه وسلم فبادره بقوله وماذا كان يصنع انا فى الغار تلك المدة الطويلة يعنى أن النبي صلى الله عليه وسلم كان يؤلف القرآن مدة إقامته فى الغار فتبجح الله ولعنه ولعن الفسقة الفجرة الكفرة الملاحدين أمثاله واجتمعت برجل آخر ممن خدمه وجالسه الكثير من عمره فذكر لى حوادث متعددة تدل على كفره وإلحاده منها أنه لما ضاق بخدمته وأهل بيته الفناء من شدة جوره وظلمه وتعسفه وتجهده اجتمع من يوما ودخل الى وقلن له جئنا نريد من سيدنا أن يذكرنا ويوعظنا فقد قست قلوبنا فاشتد غضبه وقال لهم قوموا عنى أيها الكلاب

لا آخرة ولا بعث ولا جنة ولا نار وأغرب من هذا ما ذكره لى أيضا أنه قال لبعضهم لو أعلم أنى أعيش خمسين سنة أخرى لادعيت الالهوية وحقا إن أفعاله تدل على أنه لا يصدق بوجود بعث ولا حساب ولا جنة ولا نار فإن الكفار لا يجرؤون والله على قبيح أفعاله خوفا من العقابة يؤيد ذلك تسميمه لابن خاله الامام العلامة المحدث الصوفي الفقيه الاصولى ولى الله تعالى سيدى محمد بن جعفر الكتمانى وقتله لضيقه لأجل أخذ أموالهم فقد بات عنده مرة بعض العربان وعلم أن معه مالا كثيرا فأمر من يندبجه بالليل فعاط الرجل فذبح رجلا فقيرا ونجى الله ذلك الذى كان معه المال

وكان لهذه الواقعة ضجة بفاس ولم ينتج منها عبدالحى إلا بكونه قدم هدايا ثمينة لبعض الحكام ثم لم يكتف بذلك حتى سقط على رجليه يقبلها فلم يسع الفرنسى الحاكم بعد كل هذا إلا أن ستر المسألة وغطاها خصوصا والمذبوح من الضمفاء الذين لا يؤبه لهم وهكندا قبل مرة أخرى رجل حاكم قبله من أجل أن يسجن أولاد أخيه البراء فلم يسعنه على ذلك وكف فعل مع الحكام من مثل هذا أيضا ليتصرفوا فى أنجاله ويذيقوهم العذاب لفرارهم من كفره وظلمه وجوره وعدم رضاهم من وقوعة على زوجاتهم لانه يقع على عبده وزوجته وعلى زوجات أولاده وعلى أصهاره الذكور وزوجاتهم وقد تزوج امرأة من أجل أخيها واتخذها فراشا وبعد أن كبر الصهر اتخذ قوادا يأتيه بالاولاد ومن الحكايات التى سمعها بعض أصدقائى من ولد نجار أنه جاء يوما هذا الصهر يطلب منه أن يذهب للمنزل الشيخ ليصنع له خزانة لا يكتب فلما ذهب الولد أرغعه عبدالحى على الفاحشة فلم ير الولد بدا من إجابته خوفا على عمره ثم جعل يصف كيفية فعله وأنه لشدة تخذه جعل وسادتين عن يمين الولد وشماله واستعان بالمصمود عليهما فى الاواط بالولد ،

ويحكى غيره عنه أنه جاءه يوما بعض سواح الحكام وصادفه بفحش بولد فقام في الحال لمقابلته وإطلاعه على مافى مكتبته من المصاحف القديمة ويده متنجسة من خراطيز الولد المفعول به وقد جاءني كتاب من بعض أصدقائي بفاس عند شروعي في الرسالة يقول فيه عن هذا الجبار إنه وقع له مع بعض أزواجه ما أغضبه خلف بالطلاق الثلاث أنه لا بد من ضربها حتى ينفك فخذها وفي الحال نفذ فكرته الملعونة لعنه الله ، وأرسل لي مع الكتاب صورة مكتوب لوالده السيد عبدالكبير يذكره بالعقوق ويعبر عنه بالعاق نسأل الله السلامة

والمقصود أن مخازي هذا الحيوان لم يسمع بمثلا في الجنس البشري فانك لو تتبعتهما من أفواه أقاربه وأنجاله وأهل بلده ثم أهل إقليمه ، رأيت وسمعت مالا عين رأت ولا أذن سمعت ولا خطر على قلب شيطان فدعوا أنه أجاب السائل خشية أن يلجم بلجام من نار كذب صراح ، بل لم يندكر الحديث إلا ليطول به الرسالة ويفشر بأسناده على أهل عصره كهاتيه والله يعصمنا بمنه .

ثم إن روايته عن خاله جعفر الكتاني باطلة على مقتضى ما ذكره هو في فهرس الفهارس فقد نص هناك على أن خاله المذكور ليس له رواية ولا إجازة عن أحد من شيوخه وإنما ذكر في فهرسته شيوخه الذين تلقى عنهم العلم دون أن يميزوا له فإن كان صادقا في هذا فروايته عنه باطلة ولا أراه صادقا فيه ولا فيما يذكره عن أقاربه وأهل عصره لما جبل عليه من الحسد وحب الرياسة والتفرد بما يميزه عن الخلوقات .

فصل زعم عبد الحى أن الحديث لما كان متداولاً مشهوراً كان من يقف على كلام أبي العلاء العراقي القائل أنه حديث واحد شديد الضعف ربما يسىء القول في السلف الماضين ومن يجريه على لسانه لا نكيراد على رسول الله صلى الله عليه وسلم من

الكاذبين حيث عزا اليه ما لم يقله خصوصاً وقد قلد العراقي فيه جماعة من المتأخرين
 فذلك استمخرت الله تعالى وعزمت على الكلام في الحديث المذكور ببعض ما وقفت
 عليه فيه مع أتم تلخيص واختصار فإني قد كنت أفردته قبل هذا بكتابة تنحو نحو
 التطويل فعدلت عن ذلك هنا روماً للإفادة والاجادة اهـ

وهذا الزعم مفاده أن الحديث الموضوع إذا احتج به بعض الماضين أو أجراه
 على لسانه أحد من الحاضرين ممن لا يعلم الحديث وجب علينا أن نشبهه ونصححه
 ولو بأدلة باطلة وحجج ملققة حتى لا يسيء أحد القول بالسلف الماضين ويكفي في
 رد هذا الكلام الفاسد سماعه فلا نشغل برده وأنت خير بأن جمهور الفقهاء
 والمفسرين والصوفية والاصوليين يستدلون بالأحاديث الموضوعة ويستنبطون منها
 الأحكام بناء على اعتمادهم صحتها فلم نر أحداً أساء فيهم القول لثبوت عندهم
 باعتماد صحة الحديث وإنما يسيء الناس القول فيك حيث تبارز الله بالكبائر
 جهاراً وترك الصلاة وتفطر رمضان والعهد في افطار رمضان على أولادك
 والصق الناس بك أما الصلاة فلا يختلف رجلان من أهل قطرك أنك لا تصلي
 كما لا يختلفان أنك لو طي زان جاسوس متبع لعورات المسامين وإبلاغها إلى أسيادك
 كما لا يختلفان في أن أسوأ المجالس مجلسك وأسوأ الأصحاب أصحابك لا تجتمع
 أنت وهم إلا على الاغتياب والنفاق والاستهزاء والسخرية والبحث عن عوارث
 المسلمين أضف إلى هذا أنك عاق لأبيك وأخيك وشيخك وأولادك تأكل وحدهك
 وتضرب عبدك وتمنع رفدك وتذبح ضيوفك وتسم استاذك وسيدك وتعبد الدنيا
 وأهلها وتكفر بالله تعالى ورسوله وتدعى الألوهية والعلم وأنت أجهل من حمار
 وأتقن من جيفة وألوط من خنزير فتبجحك الله ولعنك أيها الزنديق الملعون وسقى
 حفرتك يوم تطرح فيها جيفتك بالبول والخرى زيادة على العذاب الأليم يا جاسوس

يالوطى ياخنزير ياسارق يافلسق ياملعون

ثم إن هذا الكلام فيه من الخلط والخطب وفساد النظم ما يخاطبك بلسانه
 الفصيح أن الرجل عامى لا يعرف أساليب الكتابة وغى لا يحسب حسابا لما يقول
 فبينما هو يزعم أن أهل القرى والامصار سألوه تعاليق ما أملاه على الحديث وأن ذلك
 هو سبب تأليفه اذ يخبر أن السبب هو وقوفه على كلام أبى العلاء العراقى وخوفه اساءة
 القول فى الماضين وأنه عند ذلك جمع ما وقف عليه من النصوص فيه ثم يعقب هذا
 أيضا بأنه قد كان كتب فيه كتابة تنحون نحو التطويل فهذا بالهذيان أشبه منه بالكلام
 وهكذا يدل لك كلام الرجل على أنه جاهل عامى لا يعرف أساليب الكتابة ولا قواعد
 تركيب الكلام واستغفر الله فان العوام لا يصدر منهم هذا الهذيان بل سببه مع العامة
 الكذب وحب الفشر والففخفة وبالله قل لى متى ألقت هذه الكتابة التى تنحون نحو
 التطويل وأنت سرقت كتاب ابن جلون وطبعته وسنك فى حدود العشرين ثم
 قل لى بالله كيف يمكن أن تكون عندك كتابة تنحون نحو التطويل ولا تطبعها مع
 ما جيلت عليه من حب الفشر والففخفة والتعالى عن الخلق حتى فى نيك العيال
 فان اعتذرت بأنك بخيل مقيت لا تستطيع أن تخرج من جيبك مصروف الكتابة
 المطولة أو اعتذرت بأنك فى ذلك الزمان كنت صعلوكا لم تتصل بعد بخدمة اسيادك
 اجبنك بأن الرسالة طبعها لك على نفقته سعادة أحمد بك الحسينى ذلك الرجل العظيم
 الذى أضافك واكرم نزلك ونزلت ببيته مدة إقامتك بمصر ومع ذلك لم تحترمه
 فاستعرت باسمه كتبنا من رواق المغاربة ثم هربت بها فاضطر الرجل لاء ثلاثين
 جنبها ثمها ثم قل لى أيها الفشار الكذاب أى تطويل يستدعيه الكلام على حديث
 البسلة الذى ليس له إلا سند واحد لولا الفشر البارد والكذب المكشوف ولقد
 كتب امتاذنا وشيخنا رسالته الاستعاذة والحسيلة وأتى فيها بما لو ولدتك أمك
 مرة أخرى ثم تربيت تربية عامية وناقيت العلم من أفواه الرجال لما عرفت أن

تكتب مثلها تهذيباً وترتيباً واحاطة بطرق أصل الحديث الذي هو حديث
الجملة وإجادة في الكلام عليه فما بلغت رسالته عشر ورقات فما بالك بمن يتعلم من
الكتب وينقل حكم الحديث الاصطلاحى من شروح ألفية ابن مالك والمرشد
المعين في فقه السادات المالكية المتأخرين الذين هم أبعد خلق الله عن الحديث ويحتاج
على تواتره بكلام الصبان والحموى وأضرابهما من علماء العربية والمنطق والبلاغة
نعم أطال شيخنا في تبين أوهام هذه الرسالة المسروقة في كتاب سماه الصواعق
المنزلة على مؤلف الرحمة المرسله وهو في مجلدة لطيفة عندي بخطه وعندى خمسة
كراريس من كتاب آخر مطول في رد أوهام الرسالة أيضاً وعلى كتابيه اعتمادى
في الكلام على الحديث وبيان أوهام الرسالة

ومن معرفة عبد الحى باللغة العربية قوله أنه عدل الى الاختصار روما للأفادة
والاجادة فكأنه ظن ان الاجادة لفظ مرادف للاختصار او خاص به ولم يدرك
ان هذا تصريح منه بأن كتابه الكبير المكثوب المفترى غير جيد ولا مفيد وان
الأفادة والاجادة تحصل بالاختصار دون التطويل والاطناب فالرجل عامى جاهل
ابتلى الله به العلم والعلماء فانا لله وانا اليه راجعون

قال عبد الحى اعلم أن حديث كل امرئ بال ورد بالفاظ منها كل امرئ
بال لا يبدأ فيه بالحمد لله اقطع رواه ابو داود والنسائى وابن ماجه وابن حبان
في صحيحه وابوعوانة في مسنده اه

قلت فيه أوهام اولها في عزو الحديث إلى ابى داود بهذا اللفظ وهو رواه
بلفظ كل كلام لا يبدأ فيه بالحمد لله اجزم والأمر اعم من الكلام كما هو ظاهر
واضح ولكن الرجل عامى جاهل

ثانيها في اطلاق العزو إلى النسائى فانه يفيد ان الحديث مخرج في سننه وليس

كذلك بل هو في اليوم واللييلة له

ثالثها في قوله وابو عوانة في مسنده وصوابه في مستخرجه لأنه أخرجه
في المستخرج لافي المسند ثم انه ليس لابي عوانة مسند على ما اذكر
قال عبد الحى واخبرنا عاليا بدرجات المعمر العلامة شهاب الدين ابو العباس
احمد بن الملا محمد صالح بن على السويدي البغدادي في اجازته إلى من مكة المكرمة
لما حج عن الشيخ خاتمة الاعلام محمد مرتضى الحسيني في الاجازة التي كتبها
لجد مجيزنا المذكور اه

(قلت) ان رواية بمثل هذه الاجازة من قبيل المسخرة والاستهزاء بالمعلم أو
من باب الهوس والجنون وأمثال عبد الحى الذين يحملهم حب الفخر والاستعلاء
مع الجهل والقصور على التشبث بمثل هذه المفاخر الكاذبة هم الذين شوهاوا علم
الاسناد وسودوا وجه أهله بين العقلاء فلننكل أمر هذا الى الناظر فانه يدري
فساده بالضرورة والى الله مرجع الامور

ثم ذكر في سياق سنده الرواية عن الامام الطاهر بن الحسين الاهدل عن
الحافظ عبد الرحمن بن الديبع عن أبي اسحاق ابراهيم بن جهمان أخبرنا الشمس
محمد بن الجزرى الخ

(قلت) قال شيخنا في الصواعق المنزلة على مؤلف الرحمة المرسلة المعروف
بالاخذ عن الشمس ابن الجزرى هو أبو القاسم والد ابراهيم فانه سمع منه لما
دخل زبيد سنة ثمان وعشرين وثمانمائة

وقد ذكر ابن الشرعى أن البرهان ابراهيم اخذ عن والده ولم يذكر اخذه
عن ابن الجزرى ولعل عصره لا يسمح بذلك قال شيخنا ثم وقفت على هذا السند

عينه في فهرست الطاهر بن حسين الاهل فاذا هو فيه على الصواب باثبات ابي القاسم اه

(قلت) فاذا عبد الحى تعمد اسقاط الرجل ليعلو سنده كما روى بالاجازة العامة عن روى عن شيخ مات قبل ولادته بعدة سنين

ثم قال شيخنا في الصواعق وقوله جمعان هو ههنا عنده والصواب جمعان بتقديم العين على الميم كما هو في الفهارس والتواريخ وكما هو متداول على اسانف اهل اليمن الى هذا الوقت

ثم ذكر عبد الحى ان الرهاوى قال اخبرنا محمد بن علي بن محمد الوراق ومحمد بن عبد العزيز بن جعفر البردعي قالوا حدثنا يعقوب بن كعب الانطاكي ثنا مبشر بن اسماعيل عن الأوزاعي الخ

(قلت) عجبا لمن يحلى نفسه بحافظ العصر ومحدثه وإمام التاريخ وفلسفته كيف يذكر هذا الاسناد الساقط منه ثلاثة ارباعه محتجا بسلامته من الانقطاع والكذابين على حسن الحديث ولا يهتدى لسقوط ستة رجال منه مع أن مجرد حافظ العصر ومحدثه يهتدى للارسال الخفي في الاسناد فضلا عن الانقطاع البين فضلا عن سقوط رجلين ، فضلا عن ثلاثة . فضلا عن اربعة . فضلا عن خمسة فضلا عن ستة

هذا حافظ العصر وحده فكيف بمن ضم الى كونه حافظ العصر كونه امام التاريخ وفلسفة التاريخ اللهم ان هذه منتهى الوقاحة وقلة الحياء منتهى السقوط والدناءة منتهى الجهل والسفاهة منتهى الغرور والانخداع . بل انت يا جاهل خافض العصر بالخفاء المعجمة لان بوجودك وأمثالك الفسقة الملاحدين انخفض العصر وسقط عن الاعصر الماضية وانت محدثه بتخفيف الدال اي

المحدث المنسوب اليه لانك على الدوام محدث حدثا اكبر جنبا لا تتغسل من
نيك الاولاد ولا جماع نساء اولادك ونساء خدمك كما انك امام التاريخ بفتح
الهمزة فالتاريخ لا ينساك ولا يستر قبائحك التي اربت عن قبائح ابليس فلقد
خلدت اخبارك في بطون الدفاتر وافردك العلماء بالمؤلفات حتي يعرفك اللاحقون
فيمطرون عليك وابل اللعنات . وها انذا افضحك وابين جهلك ايها المخدوع
المغرور واقول للقارىء الكريم قد سقط من هذا الاسناد ستة رجال

الاول شيخ الرهاوى وهو احمد بن حمزة بن محمد القرشى
الثانى شيخ القرشى المذكور وهو هبة الله بن احمد بن محمد الاكفانى
الثالث شيخ الاكفانى ايضا وهو احمد بن على الخطيب الحافظ ابو بكر
صاحب التاريخ والجامع الذى اخرج فيه هذا الحديث

الرابع احمد بن محمد بن عمران . وهو شيخ الوراق والبردى
الخامس شيخه محمد بن صالح البصرى
السادس شيخه عميد بن عبد الواحد بن شريك الراوى عن يعقوب بن
كعب الانطاكى

فلو كان حافظ العصر ومحدثه وامام التاريخ وفلسفته في درجة طلبة الحديث
والتاريخ فقط لادرك بداهة ان في هذا السند خللا عظيما وسقطا فاحشا ولاهتدى
من مراجعة كتب التاريخ الذى هو امامه وامام فلسفته الى ذلك من اول وهلة
لان في السند المذكور ان الرهاوى . قال اخبرنا البردى مع ان البردى مات
سنة ثلاث وعشرين واربعمائة . والراوى عنه على راي امام التاريخ وفلسفته ولد
سنة ست وثلاثين وخمسمائة فبين ولادة الراوى ووفاة شيخه مائة وثلاث عشرة
سنة يعنى ان البردى حدث الرهاوى قبل ولادته بمائة سنة وثلاث عشرة سنة
ولعل ذلك كان بطريق رواية المؤلف عن السويدي عن مرتضى الحسيني وعن

روى عن قاضى الجن شهوورش المتوفى منذ مائتى سنة على المعروف او منذ اكثر من الف سنة على المظنون او المعدوم الذى لم يخلقه الله على المحقق المقطوع به ثم ان فى السند الذى ذكره حافظ العصر ومحدثه وامام التاريخ وفلسفته ان البردعى ايضا قال اخبرنا يعقوب بن كعب الانطاكى مع ان بينهما مالا يقل عن مائتى سنة كما عرفته من تاريخ وفاة البردعى وكون يعقوب بن كعب من الطبقة العاشرة التى هى بعد المائتين فله در امام التاريخ ما اعرفه بفلسفة التاريخ واحفظه لوفيات المحدثين وانعم وكرم بهذا الحافظ الذى يحسن حديثا هذا حال سنده فانا لله وانا اليه راجعون

لقد هزلت حتى بدا من هزالها كالاها وحتى سامها كل مفلس

قال ولنتكلم على رجال السند من طريق من سقناه عنه اما محمد بن على بن محمد الوراق فلم اقف له على ترجمة بعد المراجعة الطويلة فى كتب الفن فن كتب الحافظ الذهبى الميزان وتذهيب التهذيب والكاشف عن اسماء الرجال وغيرها ومن كتب ابن حجر لسان الميزان والتقريب ومن كتب غيرهما خلاصة صفى الدين الخرزجى وكشف الاحوال للمدراسى وغير ذلك ممن ألف فى الرجال

(قلت هذه الجملة تعرفك مقدار ما يعرفه الرجل من علم الحديث وتصارحك بأنه لم يحصل درجة الوراقين الذين يبيعون كتب الحديث فضلا عن طلبته فضلا عن حفاظ العصر وأئمة تاريخه فانه الآن يخبرنا عن رجل هو فى نظره وعلى ما يفيد سنده شيخ للرهاوى فهو اذن من أهل القرن السادس أو السابع لأن الرهاوى توفى سنة ائنتى عشرة وسمائة فى أول القرن السابع فشيخه إما من أهل القرن السادس وإما من أهل القرن السابع إذا تأخرت وفاته فكونه يذهب إلى تذهيب التهذيب والكاشف عن اسماء الرجال للذهبي وإلى التقريب للحافظ وخلاصة

الصفي الخزرجي الخاصة برجال الكتب الستة التي آخر أصحابها وهو النسائي توفي سنة ثلاث وثلاثمائة جهل واضح لا عذر معه لحافظ العصر ومحدثه وإمام التاريخ وفلسفته ثم إنه كذاب في دعواه أنه رجع الى تذهيب الحافظ الذهبي لانه من نوادر المخطوطات وإنما رجع الى خلاصة الخزرجي أو تهذيب التهذيب للحافظ وكذلك هو كذاب في قوله وغيرها فانه ليس عنده في المكتبة غيرها جزما لانه لو كان بمكتبته غيرها من كتب الحافظ الذهبي في الرجال أو الحافظ ابن حجر لسمها وعين كاتبها وعدد أوراقها وتاريخها وأنها لا توجد بمكتبة غيره استطردا في وسط الكلام على عادته وقد يكون عنده من الكتاب كراس أو أوراق فيدعي أن عنده الكتاب كما فعل في غيره بل ليس عند الرجل معلومات يسود بها الاوراق إلا أسماء الكتب وفي كل منها يقول هو عندي بخط مؤلفه أو بخط فلان أو نسخة عتيقة أو نحو ذلك حتى يخيل لقارىء مؤلفاته أنها فهارس مكاتب لامؤلفات علمية أما قوله وغير ذلك ممن ألف في الرجال فانتا فوضنا أمرها الى طلبة الكفر اوى فهم الذين يتولون بيان ما في هذه العبارة وبذلك تعرف أنه عالم لم يحصل درجة طلبة الاجرومية والى الله المشتكى من خافض العصر .

ثم إن الوراق الذي تعب خافض العصر في البحث عن ترجمته في كتب رجال الكتب الستة هو شيخ أبى بكر الخطيب الحافظ. وقد أكثر من الرواية عنه في التاريخ وبالاخص في مقدمته وترجمه فيه فقال محمد بن على بن محمد ابن خدّاش بن مجلان أبو الحسين الوراق كان يذكر أن مخرّجا جده لاييه أخو خالد بن خدّاش المهلبى سمع أبى بكر بن مالك القطيعى ، ثم ذكر شيوخته وقال كان صدوقا كثير الكتاب ولم يحدث إلا بشيء يسير كتبت عنه وسمعت أبى القاسم الازهرى يقول أبو الحسين بن مخرّج ثقة مات ابن مخرّج وأنا غائب عن بغداد فى

رحلتى الى أصبهان وذلك فى سنة اثنين وعشرين وأربعمائة اهـ

قال عبد الحى وبه يعلم ما فى قول الشيخ الامام محدث المغرب أبى العلاء
العراقى ومدار طريقه على رجل قال بعض الحفاظ فيه ليس بشىء وآخر جهله
الحافظ ابن حجر وآخر ضعيف فلاجل هذا جزم الحفاظ ابن حجر بأن سنده
واه أى شديد الضعف اهـ. وقول ولده المحدث أبى زيد عبد الرحمن الحديث
ضعيف بل شديد الضعف ويأتى عنه قوله كاد أن يكون موضوعا لآنك رأيت
وسمعت أن ليس فى رجال هذا الاسناد من لا يعتبر بحديثه الا ابن عبد العزيز
البردى وأما محمد بن مخلد الوراق فلم تقف على حاه إلا أن يكون مراد أبى العلاء
العراقى أن طرق الحديث تشعبت ورواياته تعددت وانتهت الى طرق ثلاثة وإذا
كان هذا قصده فلا يصح ما بناء على ذلك من قوله ولاجل هذا جزم الحفاظ ابن
حجر بأن سنده واه أى شديد الضعف اهـ

قلت أما قوله لآنك رأيت وسمعت أن ليس فى رجال هذا الاسناد من
لا يعتبر بحديثه الا عبد العزيز البردى فنقبل عنده فيه لجهله بالسند الاصلى وعدم
اهتمامه الى ما يصاحبه وعدم إدراكه سقوط ستة من رواته الذين فيهم الوضع
والجهول ولشكل ذلك الى قصوره وسقوط منزلته الى درجة العوام الذين هم أحسن
منه حالا ودينا وفضلا وأخلاقا

وأما قوله إلا أن يكون مراد أبى العلاء العراقى أن طرق الحديث تشعبت
ورواياته تعددت وانتهت الى طرق ثلاثة فكلام يوجب له الصفع بالتمال والضرب
بأن كتب الرجال على صفحة القفا والقذال حتى لا يظن بأبى العلاء العراقى أنه قصد
بالضعف تعدد الطرق وتشعبها مع أنه ينقل عن خطه أنه قال ليس له إلا طريق

واحدة وهى واهية وحتى لا ينطق بالحال من القول والهديان من الكلام الذى لا ينطق به عاقل فضلا عن يدعى أنه محدث المغرب على الاطلاق فانه لا محال أمحل ولا باطل أبطل ولا فاسد أفسد ولا خرافة أخرف من هذا الكلام الذى أتانا به الشيخ اللوطى الجاسوس تارك الصوم والصلاة قاتل الارواح سفك الدماء سارق الكتب والاموال نائك النساء والعيال قبحه الله وقطع زبره وأراح منه الاطياز وأغرقه فى بحور الخراء آمين ، ذلك أنه يصف أبا العلاء العراقى بالحافظ ومحدث المغرب على الاطلاق وخاتمة الحفاظ والمحدثين ثم ينسبه الى هذا الجهل الاكبر والخطب الاعظم وهو تضعيف الحديث بتعدد طرقه وانتمائها الى ثلاثة الذى يدرى العجائز وصغار الولدان ان التعدد لطرق الحديث هو اعلى ما يطلب لتقويته وترقيته من درجة الضعف الى الحسن ومنه الى الصحة فضلا عن طلبة الحديث فضلا عن الحفاظ ومحدث المغرب ولعل الشيخ إذ كتب هذه الجملة كان مشغول الفكر بعورة من عورات المسلمين لم يتقن إبلاغها على وجه الافساد للحكام او كان مشوش الخاطر بولد اخلف معه الوعد وذهب الى غيره من اللوطيين حتى اذهله عن الصواب وافقده رشده ففاه بهذا الهذيان وقد يكون هذا من الافراط فى نيك العيال فانه يوحى خلافا فى العقل وكسوف فى الوجه وقد يكون هذا من تأثير رائحة الخراء على القوة المفكرة فان لخرا طين العيال وخصوصا اولاد اليهود تأثيرا عظيما على الخيالة والله در القائل

فلا ترى اللوطى من مسافة حتى ترى الغائط قد علا فاه

وقد حدثنى بعض المغاربة انه دخل على عبد الحى إثر خروج ولد يهودى من عنده فصاحه ورائحة الخراء فى يديه وشواربه حتى إنه لم يقدر ان يطيل الجلوس معه وانه فى تلك الساعة اتاه بعض سواح الافرنج لشراء مصحف اثرى فأخرج له باليد التى كان ياحس بها الخراء من طين الولد قطعها الله مع زبره

وقذف بهما في الهاوية قبل صاحبهما وحنظنا وجميع الموحدين مما ابتلى به هذا الخبيث اللعين الشيطان الرجيم الماوطى الوسخ البخيل المقيت السارق الدنيء الجبار العنيد الطاغية المجرم الافاك الاثيم الهماز اللماز الجامع لكل عيب والنفي من كل فضيلة ولا أرانا في المغرب بل ولا في المسلمين اجمع مثله أمين بجاه سيد المرسلين والحمد لله رب العالمين

قال عبد الحى الفاسى لأن تعدد الطرق مانع من كون حديثها واهيا اى شديد الضعف لأن الضعف إذا حصل له ادنى اتعاش واستثناس احدث فيه ذلك قوة ومن المعلوم ان ضعيفين يغلبان قويا وقد بنى الامام الشافعى مذهبه على هذه القاعدة وحكمها في جزئيات منها قوله في قلتين متنجستين ضمت إحداهما الى الاخرى صارتا طاهرتين حيث لا تغير وقد راعى هذا المعنى أئمة المصطلح في مواضع منها التواتر قالوا علة إفادته القطع هو كثرة من غنى بتخريجه وان لم يكونوا مسلمين قالوا لأنه يستحيل عادة توافقهم على الكذب وقد قررها اهل الاصول وغيرهم بمزيد بسط فكذلك القول هنا لا يحكم على حديث انحصرت طرقة ووصل عدد من رجعت اليه الى ثلاثة رجال ان يكون حديثها شديد الضعف لالا ما نزل الله بهذا من سلطان والمقرر عند أهل الحديث وغيرهم من أهل الاصول والفقه والكلام وغيرهم خلافة قال الحافظ عبد الرؤف المناوى في فتح القدير على حديث الابدال مانصه لا ينكر تقوى الحديث الضعيف بكثرة طرقة وتعدد مخرجه إلا جاهل بالصناعة الحديثية أو معاند متعصب اه (قلت) أقسم برب العزة أن هذا الرجل بلية ابتلى الله بها العلم والعلماء

والكتب والمؤلفين وكان الواجب والله أن يجعل للعلم محتسب ينظر في شأنه وشأن
الدخلاء فيه مثل هذا الجاهل الأحمق الغبي الابله الذي لا يحسن التعبير عما في
ضميره لانطقا ولا كتابة وهو مع ذلك لا يستحي ويصف نفسه بحافظ المغرب
ومحدثه وامام التاريخ وفلسفته ويعادى من لم يصفه بذلك ويدس له الدسائس
ويرميه عند الحكماء بالعظائم ويسمى في هلاكه وقتله شر القتلات هذا والله هو الحق
والجنون والخرق والسنة وهكذا تكون الوقاحة وقلة الحياء وإلا فلا تكن ، لقد
كننا نعتقد بالمغرب والمغاربة فضلا وتقدما حتى ظهر فيهم هذا الدجال الذي لم يسبق
في علم الله أن يظهر مثله في قطر من الاقطار ولا عصر من العصور فاعلمنا أنه
ما اختار وجوده من بينهم إلا ليكون وصمة وعارا في غرة جبينهم فليبادر اخواننا
المغاربة إلى التوبة والانابة والتضرع والخضوع لمولانا جل وعلا حتى يرحمهم
بعدم ظهور مثل هذا المنتن فيهم ويعافيه منه بأن يسלט عليه صاعقة من السماء
ترهق بروحه وتريح المغرب من خبثه وحقه وسفاهه وجنونه ومكره وغدره
ووقاحته وقله حيائه وتكبره وتجبره وطغيانه وفسقه ولو اطمه وزناه واغتياه ونيمته
وسخريته واستهزائه وجاسوسيته وحسده وحقدته وانفاسه الخبيثة الخبيثة الابليسية
الرجسة النجسة قبحه الله وقبح سعيه وأثاب المغرب عموما والبيت الكتاني خصوصا
على هذه الرزية العظمى والمصيبة الكبرى التي ابتلاهم بها من بين سائر الأمم وعوضهم
بما يسليهم في مصابهم الأليم آمين

فقد زعم هذا الجاهل أن الحديث البسملية طرقا متعددة وذلك محض جهل منه
بأن الحديث ليس له إلا طريق واحد بل ذلك منه عناد وتحريف للكلام
عن موضعه ليشي فكرته وغرضه فإنه نقل عن الحافظ العراقي أن الحديث ليس
له إلا طريق واحد ولم يأت هو بطريق أخرى فلم يبق إلا أنه تعمد الكذب

وهو كذوب — ومعاود للكذب — فيما ادعاه من تعدد طرق الحديث
 وزعم هذا الجاهل أن تعدد الطرق يمنع من ضعف الحديث وهو اطلاق
 لا يصدر إلا من الجهلة أمثاله فقد نص شيخنا في الصواعق المنزلة على عبد الحى
 الكتانى صاحب رسالة الرحمة المرسلة عجل الله بها آمين على أن هذا الاطلاق
 مردود وأنه ليس كل تعدد يفيد الضعف قوة واتعاشا كيفما وجد وحيثا اتفق بل
 الذى يفعل ذلك تعدد مخصوص بقيد معروف تغنى شهرته بين أهله عن الاطالة
 بذكره وفي قول الحافظ العراقى فى الألفية

فان يقل يحتج بالضعيف فقل إذا كان من الموصوف
 رواه بسوء حفظ يجبر بكونه من غير وجه يذكر
 وإن يكن لكذب أو شذا أو قوى الضعف فلم يجبر ذا

مافيه الكفاية فانه صريح فى أن التعدد الذى يفيد الحديث قوة هو ما كان ضعف
 رجاله ناشئا عن وهم وسوء حفظ لا عن كونهم معروفين بالكذب ووضع الحديث
 فان تعدد الموصوفين بهذا لا يجبر الحديث ولا يفيد قوة لأن الوضاعين يسرق
 بعضهم الحديث ويركب له اسنادا آخر وهكذا يفعل الثالث حتى تعدد الطرق
 لاغراض لهم فى ذلك معروفة لأهل الحديث ليس هذا محل بسطها وقد بسطناها
 فى أصول التخرىج ثم بسط شيخنا الكلام فى الموضوع وضرب لذلك أمثلة كحديث
 من كثرت صلاته بالليل حسن وجهه بالنهار وحديث جبت القلوب على حب من
 أحسن اليها وبغض من أساء اليها وحديث أبى الله أن يرزق عبده المؤمن إلا من
 حيث لا يعلم وحديث لا اله إلا الله حصنى وحديث أصحابى كالنجوم وحديث الاذان
 من الرأس وحديث من قال القرآن مخلوق فقد كفر وحديث معاذ الطويل فى صعود
 الحفظة بالأعمال وحديث من حفظ على أمتى أربعين حديثا الذى جمع شيخنا طرقه

في جزء مفرد مطبوع وأحاديث فضل رجب وذم أكل الطين وفضل التسمية
 بمحمد وأحمد واضرابها فإن لجمعها طرقا متعددة ومنها ما أفرد بالتأليف لكثرة طرقه
 ومع ذلك فلم تفدها تلك الطرق قوة ولا انتعاشا أصلا بل ما كان منها موضوعا فهو موضوع
 على ماله من الطرق وما كان ضعيفا فهو ضعيف بطرقه وما كان واهيا فكذلك
 وأمثال هذه الأحاديث يكثر إيرادها وتعمم الرسالة الموضوعات لصنع قفا عبد الحى
 الخبيث المجرم بجلبها والغرض إنما هو إيراد القدر الذى يكفى في اظهار جهله
 وخزيه بين من يريد منه العبادات وأن يشركه في التقديس مع ربه فيها أنذا أفضحك
 بين الناس وأجهلك أيها الخنزير فماذا تريد أن تصنع أتريد أن تبغى إلى الكومندان
 والقبطان وتقول له إن ابن الجراح عنده السلاح في البيت أو يبيع الجرائد الممنوعة
 أو يفرق المنشورات أو يتخبر مع الطليان أو يكتب ابن الصديق أو مما يوحى به
 اليك شيطانك كلا لا يفعلك ذلك فأنا في قطر غير قطرك وتحت أمر حكومة غير
 حكومتك ولو كنت في بلدك فاس لفسوت عليك أيها الكلب لا والله بل فسوتى
 أشرف منك يا مؤذى المسلمين يا عاق يا زنديق يا ملحد يا جاسوس يا لوطى يا خنزير
 إنما كنت أفقا في عينك الحصرم وأعرفك مقدارك يا كلب ولا اتركك تتجبر إلى
 هذا الحد لعنة الله عليك وعلى من أوصلك إلى هذا الحد وسأقف حياتى بعد طبع
 هذا الكتاب على اظهار عوراتك ونشر تتونة أخبارك حتى يتقذر الناس من
 سماع اسمك وتقبأيا الفضلاء عند جريان ذكرك قبحك الله وأخزأك ولا اغامك
 يوم يغيث المسلمين لأنك من الزنادقة الملحدين

وأيد هذا الجاهل الأحقق رأييه الفاسد بأن ضعيفين يغلبان قويا وزعم أن
 الامام الشافعى رضى الله عنه بنى مذهبه على هذه القاعدة وهذا كله كذب وجهل
 وخبث وتخليط وهذيان بما ليس له في نفسه معنى ولا بالمقام ارتباط فان أراد بالقوى

الذى يغلبه الضعيفان الحديث الصحيح يقدم عليه الحديثان الضعيفان فهو ابطال من أن يشتغل بابطاله ولم يصدر من أحد فضلا عن أن يكون هو مذهب إمام الأئمة ومقدم الجماعة الامام المطلبى القرشى محمد بن ادريس الشافعى رضى الله عنه وان أراد ما ذكره من انضمام القلتين المتنجستين فهو غير معقول المعنى لا فى ذاته ولا بالنسبة لايراده والاحتجاج به

أما الاول فلا أنه إن كان المراد بالضعيفين القلتين المتنجستين وبالقوى الماء من حيث انضمامه فغلبة الضعيفين له يصير انه أنجس مغلط النجاسة كعبد الحى السكتانى لانه مغلوب لهما وحكمهما نافذ فيه وإن كان المراد غير هذا فاللفظ غير مساعد عليه ولذلك قلنا أنه كان من الواجب وضع محتسب للعالم حتى لا يدخل فيه الجبهة الفسقة أمثال عبد الحى السكتانى القاسى اللوطى الجاهل الذى لم يجلس فى مجلس علم قط .

وأما الثانى فلا أنه لانسبة بين الرواية والماء المتنجس ولا علة تجمع بين القلتين والاسناد حتى يقاس أحدهما بالآخر فذكر القلة والنجاسة فى الكلام على الحديث والسند غريب جدا لا يصدر إلا من مولع بالنجاسة غريق فى رأيتها ولحسها من طيز العيال حتى إنه لم ينس ذكر النجاسة حتى فى باب (الاسناد والرواية) .

وكل إناء بالذى فيه يتضح

فليس فى إناء عبد الحى إلا الخرا والنجاسة الحسية والمعنوية فلذلك فاضت عليه وأذهلته وأنسته كل شىء عافانا الله بمنه ونضله آمين

وزعم هذا الجاهل الغبى أن أهل المصطلح راعوا هذا المعنى فى مواضع منها التواتر وجعل أن البحث فى التواتر ليس هو من شأن المصطلح بل هو من شأن أهل الاصول لأن المصطلح الذى هو علم الرواية يبحث فى أحوال الاسناد من

رد وقبول والتواتر خارج عن هذا لا يبحث في رجاله ولا فيما يوجب قبوله أو رده بل هو مقبول على الإطلاق كما هو مبسوط في محله ولذلك لم يذكره المتقدمون من علماء المصطلح ومن ذكره منهم ومن المتأخرين إنما ذكره على سبيل الاستطراد وتتميم الفائدة وقد صرح بهذا النووي والسيوطي والحافظ وغيرهم فليأخذها من يزعم أنه عالم ويحلى نفسه بالحافظ والمحدث من فقير قروى بسيط لا يثبت لنفسه منزلة وليعدني في معجم شيوخه البالغ عدة مجلدات على قاعدة فشره وكذبه وزعم هذا الجاهل أن علماء المصطلح قالوا عن التواتر أن علة إفادته القطع هو كثرة من عني بتخريجه وإن لم يكونوا مساهمين وهذا أمر ضروري بديهى لا يحتاج فيه إلى نقل عن أهل المصطلح ولا أهل الأصول فأن العقل يقضى ضرورة باستحالة خبر أهل التواتر ولكن الرجل جاهل لا يهتدى لمثل هذه الضروريات وإنما هو بصير بعيوب المسلمين وطرق إذايتهم وكيفية إصاق العيوب بهم واستخراج أخبارهم وعوارتهم إلى حد فاق فيه إبليس العين وليس غرضنا الانتقاد عليه من هذه الجهة بل كل الناس يعرف أنه رجل عاى بعيد عن مدارك الفهم وإنما الغرض انتقاده فى شىء يزعم أنه أبوه، وأنه لم يخرج من بيته وهو علم الحديث والمصطلح ومع هذه الدعوى العريضة الكاذبة يقول: هو كثرة من عني بتخريجه فلفظة تخريجه لا يذكرها فى هذا الموضع إلا من يسود هو صديقته دائماً بالاستهزاء بهم والسخرية منهم وأنهم يقولون يحيى بن معين بضم الميم ويثلبهم بأنهم لم يجلسوا مجلس حديث قط بل قوله هذا أعظم من نطقهم بآبن معين مضموم الميم لأن نطقهم لا يترتب عليه ضرر بخلاف ما صدر منه هنا من لفظة التخريج فانه يترتب عليها غلط عظيم وضرر جسيم لولا أن الله فضح عرضه وهتك ستره ومجته الطباع ونفرت منه القلوب فلا يقع من مخلوق التفات إلى كتبه ولا اعتبار لكلامه ولولا ذلك لفهم الناس من عبارته أن التواتر يحصل بكثرة

المخرجين فاذا كان حديث فردا غريبا وكثرت مخرجه إلى أن بلغوا حد التواتر مثل حديث إنما الاعمال بالنيات لدل ذلك على أنه بلغ حد التواتر في حال كونه فرداً غريبا ليس له إلا سند واحد صحيح وإن أتى الضعفاء له بأسانيد أخرى لا تتجاوز الخمسة وكأنه أراد أن يتفنن في العبارة ويعمدل عن قول العلماء كثرة رواته إلى ما يرادف هذه اللفظة فأتى بمخرجه ظنا منه لجهله وغياوته أنهما بمعنى واحد، وربما يكون الواقع أنه رأى بعض العلماء عبر بقوله : تعدد مخرجه - بفتح الميم وسكون الخاء - فظن لجهله أنها تحريف مطبعى ، وأن المراد بمخرجه - بضم الميم وفتح الخاء - وبين المخرج بفتح الميم وسكون الخاء والمخرج بضم الميم وفتح الخاء بون عظيم كما هو واضح للعلماء وكما قرره شيخنا الامام الحافظ الناقدا أحمد بن الصديق في كتابه التفرج بأصول التخريج ذلك الكتاب الذي لو وقف عليه عبد الحى لادعى أنه بخارى العصر ودارقطنى الزمان .

أما ركاكة الالفاظ الصادرة منه في هذه الجملة فأترك نقدها لكل من يستطعم الكلام ويفرق بين حاوه ومره وغثه وثمينه وما أظن طالبا تمر به هذه العبارة وهى قوله : فكذلك لا يحكم على حديث انحصرت طرقة ووصل عدد من رجعت اليه الى ثلاثة رجال أن يكون حديثها شديد الضعف والمقرر عند أهل الحديث وغيرهم من أهل الاصول والفقه والكلام وغيرهم ثم لا يدرك ركاكتها لفظا وفسادها معنى فلذلك أعرضنا عن تبين ما فيها من أساليب الركاكة ودلائل الجهل بتركيب الكلام لاننا نعلم أن الرجل معترف بجهله بعلوم العربية من النحو والبلاغة وإنما هو يدعى أنه إله الآلهة ورب الارباب في الحديث والتاريخ نسأل الله السلامة والعافية من الدعوى المزوجة بالعبادة ومن البسالة البالغ بصاحبه الى حد الجنون والحقاقة فانه لا يوجد بالثرى والمشرق رجل يعرف هذا

الاحق إلا وهو يسخر منه لفرط غباوته وشدة تعلقه بحب الظهور والرياسة ومن لا يسخر من يجعل في بيته معرضا للمكاتب التي خاطبه بها الناس وحلوه فيها بالحافظ والمحدث ومن لا يسخر من يغضب ويعادي من لا يحليه بالحافظ كما جرى له مع جماعة منهم السيد عبد الرحمن بن زيدان صاحب تاريخ مكناس حيث ذكره في كتابه ولم يصفه بالحافظ ومن لا يسخر من يذكر في ترجمته من نقل عنه من العلماء ومن حلاه بالمحدث والحافظ ومن لا يسخر من جعل تعريفاً مختصراً للحافظ من كونه يعرف المخطوط القديمة ويجمع الكتب الثرية ويرحل الى المشرق لينطبق ذلك التعريف عليه مع أنه نسي قيودا كان الواجب ذكرها حتى يكون حجة حاكما وهي أنه جاسوس تارك للصلاة والصوم ملحد زنديق لا يظن نائك للعيال وسخ قدر بخيل همار لما زسارق اللال والكتب سفاك للدماء قاطع للرحم مغتاب متكبر حسود حقود خداع مكار غدار خبيث ذئب عاق لوالديه وأشياخه محب للكفر والكفار قليل الدين كذاب جامع لاشتات الرذائل بعيد عن كل الفضائل حتى يكون التعريف للحافظ منطبقا عليه تمام الانطباق ولا يدخلنا شك في أنه حافظ لكل رذيلة ونقيصة أن تذهب الى غيره ، ومن لا يسخر من يعادي كل من سمعه يمدح غيره أو يصفه بالمحدث والحافظ كما عادي ابن خاله العلامة المحدث السيد المنتصر الكتاني حيث بلغه أنه يصف شيخنا السيد احمد بن الصديق بالحافظ في مجالسه ودروسه ويسند الاحاديث من طريقه ولما افتتح قراءة شمائل الترمذي بفاس وأسند في اول مجلس عن شيخنا قائلا اخبرنا الحافظ احمد بن الصديق ارسل اليه وعمل له محضرا وقال له : حيث وصفته بالحافظ فلا اقل ان تروى عن ابن عمك وتصفه ولو بالمحدث ثم عاداه بعد هذا وصار يوصل اليه والى عائلته انواع الحن والبلايا من الحكومة بكثرة ما ينسبه اليه من الجرائم والعظام قبحه الله وقبح سعيه ، ومن لا يسخر من اتعب

نفسه في جمع اسماء كل من وصف بالحافظ بعد الجلال السيوطي الى عصرنا حتى لا يكون وصف الحافظ بعيدا في حقه مع أنه لا يحفظ غير حديث الرحمة المسلسل بالاولية الذي يقرؤه في كل بلد ويمليه في كل مجلس ، ومن لا يسخر ممن يميز الا كابر الذين جزمتههم أو سباطهم على لغة المغاربة أعلم منه ليقول إن فلانا من تلامذتي مع أنه أجازته من غير طلب منه ، ولله در السيد احمد رافع الطمطاوى فانه لما وقف على فهرس الفهارس ورأى فيه ذلك البهتان العظيم والوقاحة التي لاتصدر إلا من قعجة فاجرة وهو ادعاء عبد الحى الكذاب الفشار ان السيد احمد رافع استجازه لما كان بمصر صفه من أجل هذه الكذبة على قفاه صفعا يليق بالحقى والمجانين أمثاله وعرفه قدره فتعرض لاغلاظه الفاحشة في فهرس الفهارس وجمع من ذلك ما يبلغ جزءا كاملا كما رأى بعضه عبد الحى الفشار بنفسه وانقطع لسانه فلم يقدر على معارضة الاستاذ احمد رافع ولو بكلمة واحدة كما ذكره شيخنا في كتابه إفهام الحى بذكر أو هام عبد الحى لانه كان حاضرا معه وهو الذى أتخفه أولا بنخب الرجل وعرفه بكتابه وموضوعه قبل أن يطبع كتابه فهرس الفهارس ، وعن شيخنا نقل ما يتعلق بذلك الكتاب ندا الكذب فان الله برأ شيخنا والله الحمد منه بل هو من زياداته وكذلك أتخفه به آخرأ عند قدومه الى مصر فانه هو الذى ذهب به الى الاستاذ احمد رافع وعرفه به ولاجل خطاره قبله وأكرمه وأجازته وإلا فهو ساقط من عينه لاجل الكذب الذى كذب عليه في كتابه ومن لا يسخر ممن يعطى لاهل الجرائد صورته وصورة بعض الكتب الخطية حتى ينشر عنه أنه حافظ جماع للكتب ، ومن لا يسخر ممن جمع سخافة السخفاء ، وغباوة الاغبياء ، ونذالة الانذال ، وردالة الارذال ثم يدعى الالوهية . تالله ماسمعنا بهذه الخفاقة والبلادة في المجانين الاولين .

(خاتمة) : كنا نريد أن تتبّع جميع غلطات هذا الجاهل في رسالته المسروقة
ثم رأينا الاحالة على كتاب شيخنا الصواعق المنزلة على مؤلف الرحمة المرسلة
أولى بنا فان جميع ما نقله من الفوائد الحديثية مأخوذ من الكتاب المذكور
وهو كتاب نفيس مشحون بالفوائد الحديثية التي لا يجدها عبد الحى السارق إلا
في ذلك الكتاب ولشيخنا فيه نسختان كبرى في مجلد وأخرى في ثلاث كراسات
ولعل النسخة الاخيرة منه وقعت في يد عبد الحى على ما بلغنا ، أما الكبرى
فهي تحت اليد أخذتها من شيخنا حفظه الله مناولة وهي عندي بخطه كما أن
عندي من مؤلفاته الكثير الطيب والحمد لله رب العالمين

وصلّى الله على سيدنا محمد أشرف المرسلين وعلى آله وصحبه والتابعين لهم
باحسان الى يوم الدين آمين